



1
2
3
4
5

Til: Generalforsamlingen i DKSF

Kopi: Styret

Fra: Lars Tynning

6 **Presidentskapsmodellen or: How I Stopped** 7 **Worrying and Learned to Love Bureaucracy**

8 Formannskapsmodellen er den beste kommunale organiseringsmodellen Norge har.
9 Formannskapsmodellen gir fagfolk ansvaret for å styre kommuneadministrasjonen, i
10 motsetning til byrådmodellen hvor politikere styrer. Formannskapsmodellen fjerner
11 ulemper med politisk ledelse, som ustabil overgang ved valg, inkompetent ledelse fra
12 ukvalifiserte politikere og overfladisk kritikk fra opposisjon. Hvor politikere har en
13 agenda å innføre, har direktører en jobb å gjøre.

14 DKSF foreslår en ny statlig organiseringsmodell inspirert av formannskapsmodellen;
15 presidentskapsmodellen. Presidentskapsmodellen overlater regjeringen til
16 embetsverket og styrker stortingets presidentskap ved å gi totalt innsyn i regjeringens
17 arbeid og rådgivende makt i statsministerutnevning. Presidentskapsmodellen vil fjerne
18 bakdeler assosiert med en politisk ledelse, blant annet:

- 19 • Overgang til ny politisk ledelse etter valg er svært omfattende og krevende for
20 forvaltningen.
- 21 • Politisk ledelse tar til tider urimelige prioriteringer basert på politisk agenda
22 fremfor reelt behov.
- 23 • Kritikk rettet mot en politisk ledelse er ofte kunstig og urimelig avhengig av
24 kritikkers politiske agenda.
- 25 • Politiske ledere er valgt på prinsipper som i mindre grad vektlegger
26 fagkompetanse og lederskapsevner.
- 27 • En politisk ledelse har interesse i å fremstå godt og er derfor mindre evnet til
28 å ta upopulære beslutninger.

29 Presidentskapsmodellen legger til grunn en administrativ ledelse av staten. Fordelene
30 med en administrativ ledelse er blant annet:

- 31 • Administrative ledere er tilpasset deres rolle.
- 32 • En slik ledelse vil ha klarere beslutningsstruktur og er skånet for interne
33 politiske interessekonflikter.
- 34 • En slik ledelse er mer stabilt gjennom valg og rystende politiske hendelser.
- 35 • En administrativ ledelse unngår opportunistisk og urettmessig kritikk fra
36 menings- og interessepartier.



37 Det er bakdeler ved en presidentskapsmodell som er viktig å påpeke slik at man kan
38 adressere for dem, blant annet:

- 39 • En byråkratisering av regjeringen vil svekke den politiske styringen ettersom
40 ledelse ikke har det direkte mandatet som de med partitilknytning har. Som
41 tidligere nevnt er det bakdeler ved at statsråder har en politisk agenda, men
42 det er også problematisk om statsråden ikke gjennomfører stortingets
43 føringer. Det er derfor viktig at presidentskapet får full innsikt i regjeringens
44 arbeid slik at man kan kontrollere at stortingets føringer blir fulgt.
- 45 • Mandatet til embete er svakere enn til politikere, derfor kan det være
46 krevende å ta harde beslutninger på kort varsel uten politisk velsignelse.
47 Dette kan hempe regjeringens handlingskraft. Det er derfor viktig å gi en
48 administrativ regjering tilliten til å ta pressende beslutninger uten stortingets
49 øyeblikkelige godkjenning. Som øverste politiske leder vil også
50 stortingspresidenten få oppgaven i å gi legitimitet til regjeringens arbeid.

51 Det finnes ingen land i verden som praktiserer noe som ligner presidentskapsmodellen.
52 Allikevel har de aller fleste norske kommuner formannskapsmodellen, hvor man ser
53 fordelene nevnt over ganske tydelig. DKSF foreslår at Norge praktiserer
54 presidentskapsmodellen i fremtiden og lar dyktige folk ha hånda på rattet.

55 **DKSF vil derfor:**

- 56 • Innføre streng karantene som forbyr medlemskap i politiske organisasjoner,
57 samt kombineringen av folkevalgte posisjoner med stillinger i embetsverket.
- 58 • Begrense stortingets mistillitsfunksjon til statsministerposten.
- 59 • Gi presidentskapet rådgivende makt i utnevnelsen av statsminister.
- 60 • Gi presidentskapet særegen innsikt i regjeringens arbeid og beslutninger.
- 61 • At stortingspresidenten skal delta på alle sentrale møter og konferanser i
62 regjering.
- 63 • Overføre kontroll- og konstitusjonskomiteens oppgaver til presidentskapet.

64



65
66
67
68
69

Til: Generalforsamlingen i DKSF

Kopi: Styret

Fra: Oda Oline Omdal

70 **Fight for Your Right To Party**

71 De aller fleste har et forhold til å feste. Det forbindes ofte med noe sosialt og
72 hyggelig. Faktisk kjøpes og drikkes 90% av all alkohol i Norge hjemme. Den burde
73 heller være servert på byen. Mange ferske studenter blir også sittende hjemme
74 mens medstudenter drar ut, i påvente av å fylle 20 år.

75 Fordelene med å drikke ute er mange. Det er ansatte til stede som passer på at alt
76 går bra for seg og at man ikke drikker for mye. Samtidig bidrar det til økt
77 omsetning og verdiskapning for utelivsbransjen. Likevel holder lover, regler og
78 avgifter nordmenn hjemme.

79 Alkohol er for dyr. Det blir mer lønnsomt å drikke hjemme, heller enn å kjøpe
80 få enheter ute. Et annet problem er at kranene på byen stenger for tidlig. Folk
81 dyttes ut i taxi-køer og inn i trange leiligheter med høyt volum, som igjen
82 resulterer i naboklager. Alkoholsalget på butikken stenger også for tidlig.
83 Resultatet blir at man hamstrer opp alkohol, i frykt for å gå tom. og drikker for
84 mye. Dermed er det mange som ikke kommer seg på byen.

85 DKSF ønsker å liberalisere alkohollovgivningen fordi det er bedre og tryggere å
86 feste på byen, enn i sosiale lag.

87 **DKSF vil derfor:**

- 88 • Fjerne centilitergrensen på drinker som serveres på serveringssteder
- 89 • La serveringsstedene bestemme skjenketiden sin selv
- 90 • Redusere alkoholavgiften
- 91 • Senke aldersgrensen for kjøp og salg av all alkohol til 18 år
- 92 • Fjerne tidsinnskrenkninger for salg og utlevering av alkoholdig drikke.

93
94



95

96 **Til:** Generalforsamlingen i DKSF

97 **Kopi:** Styret

98 **Fra:** Arne Fredrik Adamsrød

99

100 **Ikke drit i Oslofjorden**

101 Oslofjorden har det ikke bra om dagen. Torsken har nærmest forsvunnet, det er innført
102 fiskeforbud og sjøfuglene har mangel på mat. Det som tidligere har vært en idyllisk og
103 levende fjord, har blitt død og monoton.

104 Oslofjordens død er en dårlig bevart hemmelighet, men de fleste vet ikke at
105 nitrogenutslipp fra landbruk og kloakkrenseanlegg er den store synderen. Byene rundt
106 Oslofjorden slipper ut tusenvis av tonn med nitrogen hvert eneste år. Nitrogenet skaper
107 svært gode leveforhold for trådalger. Trådalgen legger seg over havbunnen, og gjør det
108 som tidligere var hjemmet til fisk og krabber, om til et kvelende grønn-brunt teppe. Det
109 er ingen tvil blant forskere og miljødirektoratet at det er nitrogenet som er
110 hovedsynderen i Oslofjordens død.

111 Miljødirektoratet har selv pekt ut flere kritiske områder i Oslofjorden hvor det er altfor
112 store mengder nitrogen. Staten krever at de lokale kommunene renser opp utslippet sitt.
113 Renseanleggene som kommunene vil bli pålagt å bygge koster svært mye, og mange
114 kommuner i ytre Oslofjord mener da at det blir urettferdig at de skal ta hele regningen.
115 Denne konflikten er i dag med på å forsinke byggeprosessene.

116 Generasjonen vår og generasjonene før oss har hatt stor glede av Oslofjorden. Det hadde
117 vært trist om fremtidige generasjoner ikke får oppleve en Oslofjord med mer dyreliv enn
118 bare brun-grønne alger.

119 **DKSF vil derfor:**

- 120 • Staten skal hjelpe kommunene med å betale regningen for renseanleggene
- 121 • Utrede effektiviteten til alternative biologiske renseanlegg som tare og
122 blåskjell
- 123 • Fastsette en maksgrense på mengden tonn nitrogen som kan slippes ut per år
124 i Oslofjorden

125



126
127
128
129
130

Til: Generalforsamlingen i DKSF

Kopi: Styret

Fra: Ivar Fossberg Aulie

131 **La det norske lakseeventyret gi Norge enda flere**
132 **solskinnsdager**

133 Historien om oppdrettsnæringen i Norge er en historie om pågangsmot, kreativitet og
134 kystområder som vil bidra til den norske stat gjennom verdiskapning og arbeidsplasser.
135 Oppdrettsnæringen har i de siste tiårene vokst til å bli en betydelig aktør i den norske
136 økonomien, og omsetter årlig for over 80 milliarder. Dette gir arbeidsplasser og
137 verdiskapning i distriktene uten at en eneste skattekrone er brukt. Dessverre er det
138 mørke skyer i horisonten.

139 Solskinns historien om oppdrettsnæringen blir stadig forstyrret med forslag om
140 grunnrenteskatt. I flere omganger har forslaget vært oppe til vurdering, og dessverre var
141 ikke forslaget godt nok gjemt nederst i en skuff og fant til næringens store skrekk veien
142 til finansministerens kontor høsten 2022. Kort fortalt er en grunnrenteskatt en form for
143 avgift for å bruke fellesskapets eiendom. Dette er en skatt først og fremst forbeholdt
144 næringer med høyere avkastning enn resten av økonomien, som oljebransjen og
145 kraftbransjen. Slik profitt kalles superprofitt, og anses da av noen som fellesskapets
146 eiendom.

147 Dette kan virke som en glippe med klarvær og kan høres forlokkende ut, men da tar man
148 ikke innover seg de grunnleggende forskjellene mellom oppdrettsnæringen og andre
149 næringer med høy avkastning. Olje som pumpes opp ligger på statens grunn, og er
150 dermed statens eiendom. Etter at investeringene for å bygge infrastrukturen for å få
151 oljen opp er nedbetalt, er resten av oljefeltets levetid en tid med ren profitt. Før
152 oppdrettsmerdene settes opp er det ingen stor forekomst av laks i det gitte området.
153 Den kommer først når oppdrettsselskapene setter ut fisk og mater den. Den vesentlige
154 forskjellen her er at oppdrettsselskapene skaper produktet fra start til slutt, imens
155 andre næringer med grunnrentebeskatning utvinner et allerede klart produkt.

156 Om ikke dette alene får stormvarslene til å blinke kan man ta inn over seg at Norge blir
157 det eneste landet med en betydelig oppdrettsnæring som bruker et slikt skattesystem.
158 Det gir en betydelig konkurranseulempe og kan skremme utenlandske investorer til å
159 heller investere i konkurrerende land som Skottland og Chile. Det er ikke

160 Dessverre ser det ut til at det blir nedbør over oppdrettsnæringen de kommende årene.
161 Den totale skattebelastningen blir såpass stor at selv norske investorer er skeptiske til å
162 investere i næringen. Sist forslaget om grunnrenteskatt var oppe inngikk Stortinget et



163 kompromiss som førte til at man innførte produksjonsavgift. I tillegg til dette kommer
164 selskapsskatt og formuesskatt. Dette vil føre til en overbeskatning av næringen som vil
165 gå hardt ut over arbeidsplasser langs kysten i Norge.

166 Den norske oppdrettsnæringen er en solskinnshistorie som i dag trues av et
167 stormsystem som er navngitt Trygve. Dette er en farlig utvikling som kan føre til
168 overbeskatning, og gjøre regnbygene ved kysten enda mørkere.

169 **DKSF vil derfor:**

- 170 • Forkaste forslaget om grunnrenteskatt for oppdrettsnæringen og opprettholde
171 dagens system.